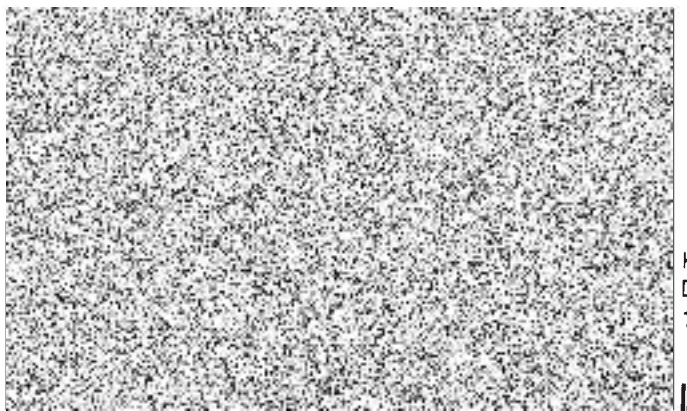


Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno 14.09.2026
133166/2026/KUSK
listy 1 list,sv příloh 1
druh list 2
kuskes9df7037c

R
Česká pošta
RR 31150158 4 CZ

D+1

Česká pošta

ČESKÁ REPUBLIKA CZECH REPUBLIC ČESKÁ REPUBLIKA CZECH REPUBLIC

Krajský úřad Středočes. kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
Praha 5
150 21

Krajský úřad Středočeského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11 150 21 Praha 5

Věc: Vyjádření k projektu - číslo jednací: 117124/2026/KUSK

S projektem vedeným pod číslem jednacím 117124/2026/KUSK vyjadřuji nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění nesouhlasu

Po mnoho let jsme jako rodina žili v přesvědčení, že předmětný pozemek bude i nadále využíván obdobným způsobem jako doposud, tedy především jako skladová plocha. Toto přesvědčení sdílel i můj zesnulý manžel a jeho rodina. Dosavadní způsob využití nepředstavoval významnou zátěž pro okolní obyvatele ani pro životní prostředí, a proto jsme neměli důvod předpokládat, že by v budoucnu mohl být na tomto místě realizován provoz s podstatně vyššími dopady na své okolí.

Právě z tohoto důvodu naše rodina v minulosti nepodávala žádné námitky ani nesouhlasná stanoviska k územnímu plánu obce. Vycházeli jsme z přesvědčení, že případné průmyslové využití bude odpovídat dosavadnímu charakteru areálu a nebude znamenat výrazné zhoršení životních podmínek v místě, kde naše rodina po dlouhá léta žije.

Navrhovaná výstavba hal určených k povrchové úpravě kovových konstrukcí však podle mého názoru představuje zásadní změnu charakteru využití území. Z tohoto důvodu se domnívám, že je nezbytné důkladně posoudit všechny možné dopady plánovaného provozu na okolní obyvatele i životní prostředí.

Své námitky opírám zejména o následující skutečnosti:

1) Obava z podstatného zvýšení průmyslové zátěže v území

Navrhovaná technologie představuje provoz jiného charakteru než dosavadní skladové využití areálu. Domnívám se, že je nezbytné objektivně posoudit, zda navrhovaná činnost nebude znamenat zvýšenou environmentální zátěž a zhoršení životních podmínek obyvatel v okolí.

2) Zvýšené dopravní zatížení lokality

Lze očekávat častější pohyb nákladních vozidel zajišťujících zásobování i expedici výrobků. Mám obavu, že tato skutečnost může vést ke zvýšení dopravního zatížení místních komunikací, emisí, prašnosti i bezpečnostních rizik.

3) Negativní vliv hluku na okolní obyvatele

Nelze vyloučit, že provoz výrobních hal i související doprava povedou ke zvýšení hlukové zátěže. Žádám proto, aby byly hlukové poměry podrobně posouzeny a aby bylo jednoznačně prokázáno, že nedojde ke zhoršení podmínek pro bydlení v okolní zástavbě. Pokud by byl záměr přesto povolen, požaduji realizaci účinných protihlukových opatření, zejména vybudování protihlukové stěny na náklady investora, a dále orientaci vrat, nakládacích prostor, technologických otvorů i prosklených ploch hal směrem od obytné zástavby.

4) Ochrana podzemních vod

Vzhledem k technologii využívající chemické látky považuji za nezbytné vyloučit jakékoli riziko jejich úniku do podzemních vod. Domnívám se, že ochrana vodních zdrojů musí být v tomto případě prioritou a že je nutné prokázat bezpečnost navrženého řešení i při mimořádných situacích.

5) Ochrana okolní krajiny a vodního prostředí

V blízkosti plánovaného areálu se nachází vodní tok a přírodní prostředí, které tvoří významnou součást krajiny. Považuji za nezbytné podrobně posoudit, zda provoz nemůže negativně ovlivnit místní faunu, flóru ani kvalitu povrchových a podzemních vod.

6) Zachování kvality života v místě dlouhodobého bydliště

V této lokalitě žiji dlouhodobě a celý svůj dosavadní život jsem ji vnímala jako místo vhodné pro klidné bydlení. Obávám se, že navrhovaná změna využití areálu může tuto kvalitu života významně snížit. Proto žádám, aby byly všechny výše uvedené skutečnosti pečlivě posouzeny a aby při rozhodování byla věnována stejná pozornost ochraně práv obyvatel okolní zástavby jako zájmům investora.

7) Požadavky

V případě, že příslušný správní orgán dospěje k závěru, že lze záměr realizovat, žádám, aby byly již v rozhodnutí stanoveny takové podmínky, které budou účinně chránit okolní obytnou zástavbu před hlukem. Zejména považuji za nezbytné, aby investor na vlastní náklady realizoval veškerá stavební a technická opatření potřebná k minimalizaci hlukových emisí směrem k obytné části obce. Současně žádám, aby bylo dispoziční řešení výrobního areálu navrženo tak, aby nejhlučnější části provozu byly umístěny co nejdále od rodinných domů a aby provozní činnosti probíhaly přednostně na straně odvrácené od obytné zástavby.

Současně navrhuji, aby bylo po zahájení provozu ověřeno, zda skutečný hluk odpovídá hodnotám uvedeným v projektové dokumentaci a hlukové studii. Pokud by se ukázalo, že provoz obyvatele okolních nemovitostí obtěžuje více, než bylo předpokládáno, mělo by být investorovi uloženo přijmout další opatření ke snížení hluku tak, aby byla zachována ochrana zdraví a klidného bydlení obyvatel.

V Kropáčově Vrutici, 10/9/2026

